

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina /document:</b>	<b>Voorwoord en jaarresultaat 2022</b>
<b>Vraag:</b>	<p>Waarom denkt u dat een tekort van € 417.000, relatief minder dan 1% van de enkelvoudige omzet, een goede financiële prestatie is?</p> <p>Is dit tekort van € 417.000 volgens u incidenteel of structureel?</p> <p>U geeft aan dat de Provincie Limburg tot preventief toezicht overgaat als de deelnemende gemeenten niet instemmen met extra bijdragen om dit tekort van € 417.000 financieel te dekken.</p> <p>Sinds wanneer volgt preventief toezicht als een jaarexploitatie een incidenteel tekort heeft en dit tekort te dekken is via de (algemene) reserve?</p> <p>Waarom zou preventief toezicht door de Provincie Limburg voor de deelnemende gemeenten nadelig uitwerken?</p> <p>De Provincie Limburg als onbetaalde onafhankelijke deskundige kan zeer dienstbaar zijn voor de deelnemende gemeenten door onder meer de efficiency van de VRZL door te lichten en aan te geven op welke plekken bezuinigingen mogelijk zijn met welke gevolgen.</p> <p>Geeft de VRZL in dit voorwoord al dan niet een (dringend) advies aan de deelnemende gemeenten om aan te sturen op preventief toezicht?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Dit is een goede financiële prestatie aangezien dit autonome ontwikkelingen zijn die pas aan het eind van het jaar duidelijk werden en waar wij als VRZL geen invloed op konden uitoefenen. Het tekort is deels incidenteel en deels structureel van aard.</p> <p>Er volgt geen preventief toezicht als een jaarexploitatie een tekort laat zien.</p> <p>De VRZL streeft naar een structureel evenwicht waarbij structurele lasten worden gedekt door structurele baten. De VRZL wenst niet onder preventief toezicht te komen van de Provincie Limburg.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 5.
<b>Vraag:</b>	<p>Het overzicht geeft aan in cijfers x € 1.000</p> <p>Inkomsten: gemeenten 47.250 + BDUR € 6.287 + overige € 13.083 (waarvan</p>

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	<p>Oekraïne € 10.620) = € 66.620</p> <p>Uitgaven: brandweer en ondersteuning € 61.108 + Crisisbeheersing, rampenbestrijding en GHOR € 5.919 = € 67.027</p> <p>Resultaat volgens dit overzicht: € 407 nadelig</p> <p>Verder in het boekwerk blijkt dat het resultaat van de VRZL € 417 nadelig en de GHOR € 15 voordelig is = samen € 402 nadelig.</p> <p>Hoe verklaart u dit verschil?</p>
<b>Antwoord:</b>	Wij kunnen niet achterhalen waar u op pagina 5 deze cijfers heeft gezien. Kunt u beter duiden waar u deze cijfers heeft gezien op pagina 5?
<b>Vraagnummer:</b>	3 Jaardocument 2022 VZRL
<b>Pagina /document:</b>	8 en 78
<b>Vraag:</b>	<p>Gemeentelijke bijdragen versus rijksbijdragen.</p> <p>De gemeentelijk bijdragen zijn bij de jaarrekening 2021 € 42.610.000 en bij de jaarrekening 2022 € 45.371.000</p> <p>Een toename van liefst € 2.761.000 en relatief 6%</p> <p>Welke relatieve stijging laten de BDUR/rijksbijdragen over bovenvermelde jaren zien?</p>
<b>Antwoord:</b>	Dit vergelijk is niet te maken omdat de indexering van de gemeente bijdrage anders wordt bepaald als de indexering van de BDuR. De indexatie van de gemeente bijdrage vindt plaats op basis van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde afspraken met de deelnemende gemeenten. De indexatie van gemeente bijdrage vindt plaats op basis van de indexcijfers van het CPB conform kerngegevensstabel MEV met peildatum september van enig jaar. De gemiddelde index wordt berekend op basis van de verhouding $\frac{2}{3}$ loonindex en $\frac{1}{3}$ index materiële kosten.
<b>Vraagnummer:</b>	4

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht																																				
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 9																																				
<b>Vraag:</b>	<p>Structureel begrotingssaldo</p> <p>Het structurele begrotingssaldo gaat van € 377.000 voordelig in 2020 naar € 41.000 voordelig in 2022</p> <p>Het structurele begrotingssaldo gaat van € 499.000 nadelig in 2021 naar € 41.000 voordelig in 2022, dus met € 540.000 verbeterd.</p> <p>Kunt u een duidelijke toelichting geven op deze cijfers?</p>																																				
<b>Antwoord:</b>	Het structureel begrotingssaldo wordt uitvoerig toegelicht in de jaarrekening 2022 paragraaf 3.3.10.																																				
<b>Vraagnummer:</b>	5																																				
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 13																																				
<b>Vraag:</b>	<p>Begrotingswijzigingen 2022</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Primaire raming</th> <th>Begroting na wijzigingen</th> <th>Jaarrekening</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baten</td> <td>€ 52 miljoen</td> <td>€ 60 miljoen</td> <td>€ 67 miljoen</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">11% verschil met raming na wijziging en 30% verschil tov primaire raming</td> </tr> <tr> <td>Lasten</td> <td>€ 45 miljoen</td> <td>€ 46 miljoen</td> <td>€ 53 miljoen</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">15% verschil met raming na wijziging en 18% verschil tov primaire raming</td> </tr> <tr> <td>Overhead</td> <td>€ 8 miljoen</td> <td>€ 9,7 miljoen</td> <td>€ 10,3 miljoen</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">6% verschil met raming na wijziging en 13% verschil tov primaire raming</td> </tr> <tr> <td>Totalen</td> <td>€ 105 miljoen</td> <td>€ 116 miljoen</td> <td>€ 130 miljoen</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">12% verschil met raming na wijziging en 24% verschil tov primaire raming</td> </tr> </tbody> </table>		Primaire raming	Begroting na wijzigingen	Jaarrekening	Baten	€ 52 miljoen	€ 60 miljoen	€ 67 miljoen		11% verschil met raming na wijziging en 30% verschil tov primaire raming			Lasten	€ 45 miljoen	€ 46 miljoen	€ 53 miljoen		15% verschil met raming na wijziging en 18% verschil tov primaire raming			Overhead	€ 8 miljoen	€ 9,7 miljoen	€ 10,3 miljoen		6% verschil met raming na wijziging en 13% verschil tov primaire raming			Totalen	€ 105 miljoen	€ 116 miljoen	€ 130 miljoen		12% verschil met raming na wijziging en 24% verschil tov primaire raming		
	Primaire raming	Begroting na wijzigingen	Jaarrekening																																		
Baten	€ 52 miljoen	€ 60 miljoen	€ 67 miljoen																																		
	11% verschil met raming na wijziging en 30% verschil tov primaire raming																																				
Lasten	€ 45 miljoen	€ 46 miljoen	€ 53 miljoen																																		
	15% verschil met raming na wijziging en 18% verschil tov primaire raming																																				
Overhead	€ 8 miljoen	€ 9,7 miljoen	€ 10,3 miljoen																																		
	6% verschil met raming na wijziging en 13% verschil tov primaire raming																																				
Totalen	€ 105 miljoen	€ 116 miljoen	€ 130 miljoen																																		
	12% verschil met raming na wijziging en 24% verschil tov primaire raming																																				

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht												
	<p>Mutaties</p> <table> <tr> <td>Voorzieningen</td> <td>0</td> <td>€ 3,4 miljoen</td> <td>€ 3,6 miljoen</td> </tr> <tr> <td>Reserves</td> <td>-1,1 miljoen</td> <td>€ 0,1 miljoen</td> <td>€ 0,1 miljoen</td> </tr> <tr> <td><b>Totalen</b></td> <td><b>-1,1 miljoen</b></td> <td><b>€ 3,5 miljoen</b></td> <td><b>€ 3,7 miljoen</b></td> </tr> </table> <p>Verschil tussen primaire raming en rekening is € 4,8 miljoen</p> <p>Het is evident dat er grote verschillen zijn tussen de jaarrekening en de primaire begroting en ook tussen de jaarrekening en de begroting na wijziging, zowel in absolute bedragen als relatief.</p> <p>Met uitzondering van een gevraagde zienswijze mbt de FLO zijn géén begrotingswijzigingen voorgelegd aan de deelnemende gemeenten.</p> <p>Waarom worden ondanks regelgeving BBV, beloften en zelfs toezeggingen de begrotingswijzigingen door de VRZL NIET voorgelegd (ter zienswijze) aan de deelnemende gemeenten, terwijl de VRZL meent dat ze een goede financiële prestatie hebben geleverd in 2022 van € 417.000 moeten vergoeden?</p> <p>Het Algemeen Bestuur negeert de deelnemende gemeenteraden door begrotingswijzigingen niet als zienswijze voor te leggen.</p> <p>Waarom denkt het Algemeen Bestuur van de VRZL dan nu wel dat de deelnemende gemeenteraden maar in moeten stemmen om ook het tekort van € 417.000 op te hoesten?</p>	Voorzieningen	0	€ 3,4 miljoen	€ 3,6 miljoen	Reserves	-1,1 miljoen	€ 0,1 miljoen	€ 0,1 miljoen	<b>Totalen</b>	<b>-1,1 miljoen</b>	<b>€ 3,5 miljoen</b>	<b>€ 3,7 miljoen</b>
Voorzieningen	0	€ 3,4 miljoen	€ 3,6 miljoen										
Reserves	-1,1 miljoen	€ 0,1 miljoen	€ 0,1 miljoen										
<b>Totalen</b>	<b>-1,1 miljoen</b>	<b>€ 3,5 miljoen</b>	<b>€ 3,7 miljoen</b>										
<b>Antwoord:</b>	In de jaarrekening wordt in paragraaf 3.3.11 (pagina 71) uitvoerig de begrotingsrechtmatigheid toegelicht. De baten en lasten in de jaarrekening VRZL zijn rechtmatig tot stand gekomen. Dit houdt in dat ze in overeenstemming zijn met het door het Algemeen Bestuur vastgestelde begroting. Ook de mutaties in de reserves en de voorziening liggen in zijn met de door het Algemeen Bestuur vastgestelde begroting.												

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>							
	Fractie Senioren Partij Maastricht						
	Alle doorgevoerde begrotingswijzigingen in 2022 betreffen technische begrotingswijzigingen die het budgetrecht niet raken. Deze technische begrotingswijzigingen hoeven derhalve niet ter zienswijze aangeboden te worden aan de deelnemende gemeenteraden. Dit is ook aan u gepresenteerd in de raadsvergadering van 8 februari 2022 in een aparte presentatie door VRZL.						
<b>Vraagnummer:</b>	6						
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 37						
<b>Vraag:</b>	<p>Directie en bedrijfsvoering</p> <p>Binnen de VRZL is een formatie van 370 fte vaste krachten plus 535 vrijwilligers (aantal en geen fte).</p> <p>Stel 1 vrijwilliger is 0,25 fte (10 uren per week) dan is het totaal fte binnen de VRZL 504 fte.</p> <p>De overhead formatie is 55 fte oftewel 11 %.</p> <p>Tevens zijn er 2 directeuren op deze bezetting en beide directieleden verdienen samen ruim € 350.000</p> <p>In hoever geeft bovenvermelde voor u aanleiding om de efficiency binnen de VRZL nader te onderzoeken?</p>						
<b>Antwoord:</b>	Geen, efficiency heeft voortdurend onze aandacht binnen de VRZL.						
<b>Vraagnummer:</b>	7						
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 38						
<b>Vraag:</b>	<p>Onttrekking reserves</p> <table> <tr> <td>Raming primair</td> <td>€ 60</td> </tr> <tr> <td>Raming na begrotingswijziging</td> <td>€ 514</td> </tr> <tr> <td>Jaarrekening</td> <td>€ 514</td> </tr> </table>	Raming primair	€ 60	Raming na begrotingswijziging	€ 514	Jaarrekening	€ 514
Raming primair	€ 60						
Raming na begrotingswijziging	€ 514						
Jaarrekening	€ 514						

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>		Fractie Senioren Partij Maastricht
		Waarom zijn deze begrotingswijzigingen bij het onttrekken van reserves niet aan de deelnemende gemeenten voorgelegd?
<b>Antwoord:</b>	De onttrekkingen en dotaties aan de reserves (bestemmingsreserves en algemene reserve) zijn allemaal voorgelegd aan en vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Daarnaast is in 2022 de nota reserves en voorzieningen vastgesteld door het Algemeen bestuur. De mutaties in de reserves en voorziening hebben conform vastgestelde nota reserves en voorzieningen plaatsgevonden.	
<b>Vraagnummer:</b>	8	
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 49	
<b>Vraag:</b>	<p>Voorzieningen</p> <p>De voorzieningen stijgen van € 7.256.000 naar € 8.057.000, dus is er onttrokken uit de exploitatie € 801.000</p> <p>Kunt u aangeven waarom en hoeveel dit verschilt met de ramingen?</p>	
<b>Antwoord:</b>	<p>De dotaties aan de voorzieningen zijn allemaal voorgelegd aan en vastgesteld door het Algemeen Bestuur. De mutaties in de voorzieningen liggen in lijn met de vastgestelde begroting na wijziging. In 2022 heeft een incidentele extra dotatie plaatsgevonden aan de voorziening onderhoud panden van € 681.500. Deze extra dotatie heeft plaatsgevonden conform bestuursbesluit en met deze indexatie voldoen we aan de wens van het Algemeen Bestuur om de voorziening groot onderhoud uit te lijnen op basis van de huidige prijsontwikkeling zonder dat het leidt tot een hogere bijdrage van de deelnemende gemeenten (budgetneutraal).</p> <p>Medewerkers kunnen vanaf 1 januari 2022 bovenwettelijke vakantie-uren sparen. Met dit 'verlofsparen' kunnen medewerkers passend bij hun levensfase hun bovenwettelijke vakantie-uren inzetten op een manier die aansluit bij hun persoonlijke levens- en carrièreplanning en het vitaliteitsbeeld. Deze vakantie-uren verjaren niet.</p>	

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	<p>Dit kan gaan leiden tot verlofstuwmeren die bijvoorbeeld ingezet gaan worden om eerder met pensioen te gaan. Aangezien er bij verlofsparen sprake is van arbeidskosten gerelateerde verplichtingen die een niet voorspelbare opbouw en daarmee ook onvoorspelbare afbouw kennen, moet hier een voorziening voor gevormd te worden (BBV).</p> <p>De onttrekkingen aan de voorzieningen zijn gedaan voor de kosten die betrekking hebben op deze voorziening. Daarnaast is in 2022 de nota reserves en voorzieningen vastgesteld door het Algemeen bestuur. De mutaties in de reserves en voorziening hebben conform vastgestelde nota reserves en voorzieningen plaatsgevonden.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	9
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 50
<b>Vraag:</b>	<p>Grote verschillen in exploitatie onderdelen.</p> <p>Er zijn zowel in absolute bedragen als relatief erg grote verschillen in de onderdelen kantoor, huisvesting, overhead en reserves.</p> <p>Kunt u duidelijke en nadere toelichtingen verstrekken op deze omvangrijke verschillen.</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Dit wordt veroorzaakt door kosten die ontstaan zijn door de opvang van ontheemden Oekraïne en de Crisis Noodopvang Asielzoekers. Ten aanzien van de verschillen in de reserves verwijs ik naar de nota reserves en voorzieningen welke door het Algemeen Bestuur. In oktober, 2022 is vastgesteld.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	10
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 58
<b>Vraag:</b>	<p>Ingroei reserve kapitaallasten</p> <p>De ingroeiereserve kapitaallasten is enkele jaren geleden met veel bravour ingesteld, met randvoorwaarden en met mutaties op andere reserves.</p> <p>Maar inmiddels lijkt het er sterk op dat elk jaar omvangrijke bijstellingen op de</p>

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	<p>ingroei reserve kapitaallasten noodzakelijk zijn.</p> <p>In 2022 is weer meer dan € 1.000.000 ten laste van de exploitatie in deze reserve gestort.</p> <p>Kunt u (nogmaals) uiteenzetten waarom en wanneer tot de instelling van deze reserve besloten is en waarom en wanneer welke aanpassingen ten opzichte van de primaire uitgangspunten vanaf de instelling van deze ingroeireserve kapitaallasten besloten is?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Het Algemeen Bestuur heeft in oktober 2022 de notitie doorlichting reserves vastgesteld. Hierin is afgesproken om de systematiek van de ingroeireserve kapitaallasten te continueren. Verder is afgesproken om het genormeerd budget kapitaallasten in 2022 te verhogen met € 400.000. Dit besluit is middels de 2e technische begrotingswijziging verwerkt in de cijfers 2022. Deze verhoging van het genormeerd budget betreft een structurele verhoging en betreft een reparatie van de stijging van de kapitaallasten vanuit volumes. Naast een forse stijging in het volume van de investeringen zien we ook een forse stijging in de prijs van de kapitaallasten (rentestijging en prijsstijgingen investeringen). De ingroeireserve kapitaallasten hebben we eenmalig in 2022 gecorrigeerd met de inflatiecijfers per september 2022 met 14,5%.</p> <p>Dit resulteert in een eenmalige ophoging van de ingroeireserve kapitaallasten in 2022 met een bedrag van € 300.000. Door de ingroeireserve kapitaallasten zowel voor de volume als de prijs component te repareren hebben we voldoende basis om de kapitaallasten te egaliseren in de komende jaren zonder dat het leidt tot een hogere bijdrage van de deelnemende gemeenten (budgetneutraal).</p> <p>De onttrekkingen en dotaties aan de reserves (bestemmingsreserves en algemene reserve) zijn allemaal voorgelegd aan en vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Daarnaast is in oktober 2022 de nota reserves en voorzieningen vastgesteld door het Algemeen bestuur. De mutaties in de reserves en voorziening hebben conform vastgestelde nota reserves en voorzieningen plaatsgevonden. De mutatie (dotatie en onttrekking) liggen in</p>



# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

<b>Technische vragen</b>	
<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	lijn met de vastgestelde afspraken met het Algemeen Bestuur.
<b>Vraagnummer:</b>	11
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 58
<b>Vraag:</b>	<p>Fricatiekosten</p> <p>Binnen de VRZL wordt met regelmaat een omvangrijk frictiebudget gevraagd van de deelnemende gemeenten. Toelichtingen op de bestedingen en de bereikte doelen worden echter niet of zeer summier verstrekt.</p> <p>Kunt u vanaf de start van de BRWZL/VRZL de bestede frictiekosten, de geraamde en de bereikte doelen geven?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Er wordt niet met regelmaat een omvangrijk frictiebudget gevraagd van de deelnemende gemeenten. Het frictiebudget wat bij de reorganisatie door de deelnemende gemeenten ter beschikking is gesteld aan de VRZL is transparant aangewend voor de dekking van de frictiekosten. De onttrekkingen en dotaties aan de reserves (bestemmingsreserves en algemene reserve) zijn allemaal voorgelegd aan en vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Daarnaast is in oktober 2022 de nota reserves en voorzieningen vastgesteld door het Algemeen bestuur.</p> <p>De mutaties in de reserves en voorziening hebben conform vastgestelde nota reserves en voorzieningen plaatsgevonden. De mutaties (dotatie en onttrekking) liggen in lijn met de vastgestelde afspraken met het Algemeen Bestuur.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	12
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 59
<b>Vraag:</b>	<p>Voorzieningen</p> <p>Voorziening onderhoud panden wordt in 2022 gemuteerd van € 4,9 miljoen naar € 6,1 miljoen = plus € 1,2 miljoen</p> <p>Dit is in absolute en in relatieve zin erg veel geld, terwijl de noodzaak hiervoor</p>

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
 TEAM DOCUMENTSERVICES  
 D.D. 15-05-2023  
 No. 2023-02368 (RAAD)  
 No. 2023-02369 (Veiligheid)

<b>Technische vragen</b>	
<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	in meerjarig perspectief niet blijkt.  Kunt u nadere onderbouwde toelichtingen geven?
<b>Antwoord:</b>	De noodzaak in het meerjarig perspectief blijkt wel. Er is sprake van achterstallig onderhoud dat vanaf 2023 zal worden ingehaald. Daarnaast hebben we te maken met gigantische prijsstijgingen als gevolg van de hoge inflatie, die maakt dat er in 2022 een extra dotatie heeft plaatsgevonden in de voorziening groot onderhoud van de panden. De dotaties aan de voorzieningen zijn allemaal voorgelegd aan en vastgesteld door het Algemeen Bestuur. De onttrekkingen aan de voorzieningen zijn gedaan voor de kosten die betrekking hebben op deze voorziening. Daarnaast is in 2022 de nota reserves en voorzieningen vastgesteld door het Algemeen bestuur. De mutaties in de reserves en voorziening hebben conform vastgestelde nota reserves en voorzieningen plaatsgevonden.
<b>Vraagnummer:</b>	13
<b>Pagina /document:</b>	Pagina 272
<b>Vraag:</b>	Directieleden  De 2 directieleden hebben in 2022 elk een omvangrijke loonsverhoging ontvangen van ruim €20.000.  Is deze loonsverhoging vanaf 1 januari 2022 of geldt dit vanaf een later tijdstip in 2022?  Hoe hoog in % is deze loonsverhoging ?
<b>Antwoord:</b>	In het kader van de AVG geven wij geen nadere toelichting op deze vraag, behoudens hetgeen vermeld staat in de jaarrekening paragraaf 3.3.12.1 Bezoldiging topfunctionarissen.
<b>Vraagnummer:</b>	14 t/m 21
<b>Pagina /document:</b>	Gemeentelijke bijdragen versus rijksbijdragen gemeentefonds
<b>Vraag:</b>	We wensen een overzicht te ontvangen over de periode 2015 tot en met 2027 van de

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

**FRACTIE:**

Fractie Senioren Partij Maastricht

Geraamde en de werkelijke gemeentelijke bijdragen per deelnemende gemeente en voor alle deelnemende gemeenten samen per jaar versus de rijksbijdragen van het gemeentefonds aan de betreffende gemeenten van dat betreffende jaar naar individuele gemeenten en in totaal.

**Antwoord:**

Dit betreft een zienswijze op het jaardocument 2022 en de begroting 2024. Gevraagde informatie is terug te vinden in de betreffende jaardocumenten en begrotingen.

15.Gemeentelijke bijdragen berekeningen begroting en jaarrekening.

We wensen de berekeningen te ontvangen over de periode 2019 tot en met 2022 op begroting en op rekeningbasis van de gemeentelijke bijdragen met toelichtingen op met name de toegepaste indexeringen en op de jaarlijkse berekening van het gemeentefonds als basis van deze gemeentelijke bijdragen.

BEGROTING 2024 annex MJB 2025-2027 VRZL

**Antwoord:**

Dit betreft een zienswijze op het jaardocument 2022 en de begroting 2024. Gevraagde informatie is terug te vinden in de betreffende jaardocumenten en begrotingen. De indexatie van de gemeente bijdrage vindt plaats op basis van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde afspraken met de deelnemende gemeenten. De indexatie van gemeente bijdrage vindt plaats op basis van de indexcijfers van het CPB conform kerngegevensstabel MEV met peildatum september van enig jaar. De gemiddelde index wordt berekend op basis van de verhouding  $\frac{2}{3}$  loonindex en  $\frac{1}{3}$  index materiële kosten.

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

**FRACTIE:** Fractie Senioren Partij Maastricht

16.Pagina 18 GHOR  
De personeelslasten GHOR stijgen van € 3.800 Rekening 2022 naar € 7.540 Begroting 2027  
Kunt u deze grote verhoging toelichten?

**Antwoord:**  
In paragraaf 1.2.4 van de begroting worden de kosten benoemd van het programma Crisisbeheersing en Rampenbestrijding (inclusief GHOR). Het betreft daarmee niet alleen de loonkosten van de GHOR maar ook de loonkosten van het programma Crisisbeheersing en Rampenbestrijding. De stijging van de loonkosten heeft betrekking op het programma Crisisbeheersing en Rampenbestrijding en niet de GHOR en dit wordt veroorzaakt door de extra BDuR gelden die wij vanaf 2023 en verder ontvangen. Deze extra bijdrage is noodzakelijk voor de extra inzet van capaciteit binnen het programma Crisisbeheersing en Rampenbestrijding.

17.Pagina 22 BRW  
De overige inkomsten lopen terug van € 1.600 naar € 1.000.  
Graag aangeven waarom.

De kapitaallasten lopen sterk op van € 4.356 naar € 6.269  
Graag duidelijk aangeven waarom en waarvoor?

Het programma brandweezorg gaat fors meer kosten: van € 39,4 miljoen naar € 43,4 miljoen, ruim 10% meer.  
Graag duidelijk aangeven waarom en waarvoor?

**Antwoord:**

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	<p>Dit wordt veroorzaakt door een voorziene andere verrekening van doorbelastingen tussen VRZL en GGD Zuid Limburg via de BDuR gelden.</p> <p>Door een toename van de investeringen en investeringen inzake het huisvestingsdossier lopen de kapitaallasten op (o.a. door hoge inflatie; prijseffect).</p> <p>De kosten nemen toe doordat de CAO stijging en de hogere inflatie hierin zijn meegenomen</p> <p>18.Pagina 42 en 51</p> <p>Gemeentelijke bijdragen</p> <p>De verwachting van de VRZL is dat de gemeentelijke bijdragen stijgen van € 45,4 miljoen in 2022 naar € 52,5 miljoen in 2027, dit is een stijging van 15% EXCLUSIEF prijs en loonstijgingen.</p> <p>Kunt u deze enorme toename van de overhead (nogmaals) uitleggen per baten en lasten onderdeel en aantonen dat de VRZL efficiënt functioneert mbt bedrijfsvoering(overhead)</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Deze vraag vergt meer toelichting van uw kant. Heeft u nu een vraag over de toename van de gemeente bijdrage of heeft u een vraag over de toename van de overhead? Dit heeft namelijk niks te maken met de overhead maar is de toepassing van de reguliere indexeringssystematiek zoals die bestuurlijk is afgesproken.</p> <p>19.Pagina 53</p> <p>Gemeentelijke bijdragen en index</p> <p>Kunt u de gemeentelijke bijdragen 2022 op begrotingsbasis incl geraamde index over 2022</p>

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	<p>Nader toelichten met de gemeentelijke bijdragen 2022 op rekeningbasis inclusief de index?</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Op begrotingsbasis is rekening gehouden met een index van 1,5% in tegenstelling tot de gemeentelijke bijdrage 2022 op rekeningbasis waar rekening is gehouden met de werkelijke index conform de CPB Kerngegevensstabel MEV met als peildatum september 2022.</p> <p>20.Pagina 54</p> <p>Gemeentelijke bijdragen 2024</p> <p>Kunt u de berekening verstrekken van de opbouw van de gemeentelijke bijdragen 2024</p> <p>Uitgaande van de nieuwe verdeelsleutel gebaseerd op de gemeentelijke Rijksbijdragen via het Gemeentefonds?</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>De berekening van de opbouw gemeentelijke bijdrage 2024 kunt u terugvinden in paragraaf 3.5 van de begroting 2024. De verdeling van de bijdrage naar de verschillende gemeenten is toegelicht in paragraaf 3.6</p> <p>21.Pagina 55.</p> <p>De voorziening verlofsparen heeft in meerjarig perspectief geen onttrekkingen.</p> <p>Waarom is dit?</p> <p>In hoever zullen werkelijke onttrekkingen de begrotingssaldi in meerjarig perspectief beïnvloeden?</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>De voorziening verlofsparen is bedoeld voor medewerkers die eerder met</p>

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen – VRZL)

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-05-2023  
No. 2023-02368 (RAAD)  
No. 2023-02369 (Veiligheid)

## Technische vragen

<b>FRACTIE:</b>	Fractie Senioren Partij Maastricht
	<p>pensioen willen of vroegtijdig minder willen gaan werken vlak voor hun pensioen. In de periode 2024-2027 voorzien wij dat medewerkers nog niet gebruik maken van de voorziening verlofsparen.</p> <p>De begrotingsaldi worden niet beïnvloed door onttrekkingen aan de voorziening verlofsparen. Daarom hebben we immers een voorziening verlofsparen gevormd. De dotaties aan de voorziening verlofsparen daarentegen beïnvloeden de begrotingsaldi wel.</p>
<b>Antwoord:</b>	